

传统生命科学研究

中国古代哲学和《黄帝内经》的人体生命构成论

丁 彰 炫

(韩国庆熙大学校韩医学研究所特别研究员)

关键词:气;黄帝内经;生命构成论

中图分类号:R221.1

对于构成人的要素,中国古代哲学不但有气本体论之一分的见解,而且有精神与肉体二分的思想,还有精、气、神或形、气、神三分的思想,这些思想对《内经》都有影响。《内经》主要采用一分、二分的人体生命构成论,此外,还有三分、四分、五分的人体生命构成思想,笔者认为四分、五分的构成论就是二分、三分的构成论的延伸,三分论是结合一分论和二分论的,二分论是渊源于一分的构成论的,即都本源于气一元论。又笔者认为《内经》的气包含物质的特性与精神的特性,因此气就是精神和肉体的共同基础,并可使两种要素协调统一的媒介体。于是笔者把这种人体生命观称“气本体论的形神合一观”,具体内容如下。

1 气一分论

人由气构成的思想在春秋战国时代已经存在。《管子》曰:“凡物之精,此则为生,下生五谷,上为列星”(《管子·内业》),指出了精气是构成宇宙万物的基本物质。“凡人之生也,天出其精,地出其形,合此以为人”(《管子·内业》),提出了人亦是依靠精气而产生的。“气者身之充也”(《管子·心术下》),认为人体是由气充满的。《管子·枢言》曰:“有气则生,无气则死,生者以其气。”提出了气的有无是生死的关键,即他认识到宇宙万物都由精气而生成,人亦是靠精气来获得生命,总而言之,人体由气充满。《管子》此说,影响力比较大,《庄子·知北游》曰:“故万物一也……通天下一气耳”,提出天下万物都渊源于气,又《庄子·知北游》曰:“人之生,气之聚也,聚则为生,散则为死”,认为人是气聚合形成的。而且《荀子·王制》曰:“水火有气而无生,草木有生而无知,禽兽有知而无义,人有气有生有知,亦且有义,故最为天下贵也。”揭示了人和天地万物都以气为存在的基础。《吕氏春秋》亦继承了管子的“精气说”。另外,《鹖冠子》提出了“元气说”,即认为气是宇宙万物的本源并

决定万物的形态和性质^[1]。然而《管子》不拘于此,他将意识的起源和精神活动都用精气说来解释。例如,他说“凡物之精,此则为生,下生五谷,上为列星,流於天地之间,谓之鬼神,藏於胸中,谓之圣人”(《管子·内业》)。提出了精气不但生成五谷、列星等有形物质,形成天地间的鬼神,而且可成为圣人的智慧。

这种气本体论的思想是《内经》的基本思想,《内经》全篇都有所体现。例如,《素问·阴阳应象大论》曰:“天有精,地有形,天有八纪,地有五里,故能为万物之父母。”《素问·至真要大论》曰:“天地合气,六节分而万物化生矣”,指出了天气和地气相合产生万物,《素问·宝命全形论》曰:“人以天地之气生”,“天地合气命之曰人”,《素问·六节藏象论》曰:“气合而有形”,揭示了人亦是天地的气相合而产生的。故《灵枢·决气》曰:“余闻人有血气津液血脉,余意以为一气耳”,指出了精、气、津、液、血、脉只是一气而已;《灵枢·营卫生会》曰:“人受气於谷,谷入於胃,以传於肺,五脏六腑,皆以受气。”指出了人体各脏腑器官的机能活动亦是气在产生作用。《内经》认识到精神活动也受气的滋养并靠气的作用表现于外,云:“神者,正气也”,“血气者,人之神”(《素问·八正神明论》)、“故神者,水谷之精气也”(《灵枢·平人绝谷》)、“血者,神气也”(《灵枢·营卫生会》)。总之,《内经》受到了先秦时代气本体论的影响,认识到人体生命的根源就是气。

2 形神二分论

认为人可分为精神和肉体的观点无论古今中外都是比较普遍的思维方式。就中国来说,在先秦时代已有这种观点,我们从当时文献中可体会到这点。《庄子》说:“精神生於道,形本生於精”(《庄子·知北游》)、“抱神以静,形将自正”,“汝神将守形,形乃长生”(《庄子·在宥》)、“魂魄将往,乃身从之,乃大归乎”(《庄子·知北游》)、“劳君之神与形”(《庄子·徐无

*丁彰炫,男,33岁,韩医学博士,特别研究员,北京中医药大学在站博士后

鬼》,“今人之治其形,理其心”(《庄子·则阳》),同时列举了肉体和精神,由此看来,庄子把人认为是肉体和精神相结合的存在。《荀子》说“形具而神生”(《荀子·天论》)、“故葬埋,敬藏其形也,祭祀,敬事其神也”(《荀子·礼论》)、“心者,形之君也而神明之主也”(《荀子·解蔽》),都把形跟神同时来叙述。《淮南子·精神训》曰:“精气为人,是故精神者天之有也,而骨骸者地之有也,精神入其门而骨骸反其根”;“夫精神者所受於天也,而形体者所禀於地也。”指出了精气产生人,其中精神受于天,骨肉受于地,人死后,精神归于天,骨肉归于地。他也把人分为精神和肉体两个部分。

《内经》受到了这种观点的影响,例如“形体不蔽,精神不散”(《素问·上古天真论》)、“粗守形,上守神”(《灵枢·九针十二原》)等,这种把肉体和精神对比地论述,在《内经》中多处可见,由此可见《内经》亦把人分成肉体和精神。且曰:“神藏五,形藏四”(《素问·六节藏象论》),认为人体有主管精神活动的藏和主管肉体活动的藏的区分,这也是《内经》有形神二分法思想的证据。此外,《内经》还提出了精神和肉体相合生命体才能得以存在,相互分离生命就会消亡。例如,《素问·上古天真论》曰:“形与神具而尽终其天年”;“形体不蔽,精神不散,亦可以百数”,这里提出形神合一才能维持生命;《素问·逆调论》曰:“人身与志不相和,曰死”,《灵枢·天年》曰:“神气皆去,形骸独居而终矣”,指出形神分离人就死亡。

《内经》认为人是肉体 and 精神的合一体,并从阴阳论来解释人的生命活动现象。《素问·宝命全形论》曰:“人生有形,不离阴阳”,指出了人体生命活动不能离开阴阳。一切事物本身的阴和阳相互协调统一,才能正常地运动变化;阴阳分离,事物的运动变化就停止。即阴阳不能独立存在(孤阳不生,独阴不长)。同样,生命亦是肉体 and 精神的统一体,只有二者相合,生命才能维持正常的活动,精神和肉体分离生命活动就终止。即精神存在则肉体能以生命体存在,同样,肉体存在则精神才能存在。这种精神和肉体的共生共存关系与阴阳对立的特性相同,即只有对立一面,自身才能存在。

总之,《内经》认为精神和肉体是整体不可分的两个方面而已,《内经》的这种观点,可叫“形神合一观”,这与把灵魂和肉体看作相互独立而又相互作用的个体的二元论分明不同。故笔者为避免引起误解,不称之二元论而称之为二分论。

3 形气神或精气神三分论

三分论有形、气、神三分和精、气、神三分两种观

点。首先,形气神论是精气神论未形成前存在的理论,《管子》中已有其端倪,但没有同时言及形、气、神。在《淮南子》中则有系统叙述,《淮南子》提出形、气、神相合才能维持正常的生命活动。《淮南子·原道训》云:“夫形者生之舍也,气者生之充也,神者生之制也,一失位则三者伤矣。”提出形、气、神三要素,不可不谨慎守护。句中“形”指人体生命活动的物质基础即脏腑、器官、组织等;“气”指生命活动的原动力即血气、精气、元气等充满人体而维持生命活动的能量;“神”指调节和统制人体生命活动的精神机能。

《内经》也有类似言论,《灵枢·根结》曰:“合形与气,使神内藏。”虽然跟《淮南子》的叙述方式不同,但认为人的生命以形、气、神三要素构成,而神主宰整个生命活动。此外,对于形和气、形和神、神和气的论述到处可见,而其意义和相互关系与《淮南子》的内容相差不多。

神统制气血的运行而滋养脏腑、筋骨、肌肉等的形体,主管形体的机能活动,预防疾病或促进疾病的治愈。反之,形则生成、贮藏气血,供给神以营养而使其维持机能活动。故肉体的变化靠气的作用来影响精神,反之,精神的变化依靠气的作用而影响肉体。总之,无论肉体的病和精神的病,一切变化现象都依靠气的作用才能表现于外。《灵枢·邪气藏府病形》曰:“若有所大怒,则气上而不下,积於胁下,则伤肝。”《灵枢·寿夭刚柔》曰:“忧恐忿怒伤气,气伤藏,乃病藏。”指出精神的变化靠气的作用来影响形体;《素问·四时刺逆从论》曰:“夏刺肌肉,血气内却,令人善恐,夏刺筋骨,血气上逆,令人善怒。秋刺经脉,血气上逆,令人善忘。”“冬刺肌肉,阳气竭绝,令人善忘”,指出肉体的变化靠气的变化来影响精神。

《内经》的这种观点,就是“以气为中心的形神合一观”。故《内经》治疗疾病时,重视必察气的状态并调节之使其不背离常态,《素问·至真要大论》曰:“工巧神圣,可得闻乎。岐伯曰审察病机,无失气宜,此之谓也”,即是言此。

其次,精气神论在《管子》里已有其端倪,即《管子·心术下》曰:“气者身之充也”,《管子·内业》曰:“精也者气之精者也”,又曰:“抟气如神”,但没有同时言及精、气、神,所以不能看做完全的精气神论。现在推测真正的精气神论由后汉末道家最早提出。韩国金洛泌教授说:“精气神论由道家最早提出。以精气神来解释人体生命活动的思维,何时定在道教思想里,尚搞不清楚,但是以后汉时候著成的《太平经》提出了精气神论,可推测这是汉末形成的。”《太

平经·令人寿治平法》云：“三气共一为神根也，一为精，一为气，一为神，此三者共一位也，本天地人之气，神者受之於天，精者受之於地，气者受之於中和，三者共为一道。”认为精气神分别根源于天地人的气而都遵从同一个道理。这种精气神论，虽认为是汉末形成的，但它渊源于古代的天地人三才思想，尤其是由形气神论发展而来的，只不过是“以精代替形”而已。《太平经》曰：“精者受之於地”，《淮南子·精神训》曰：“形体者所禀於地也”，认为形和精都渊源于地，还有《庄子·知北游》曰：“形本生於精”，认识精是形的根本。即精气神论采用更为根本的精来代替形，由此能推测出精气神论就是形气神论的延伸。因此精气神论跟形气神论观点一致，都以气为中心而精和神相互影响。

《内经》没有同时言及精、气、神，但却分别论及了形和气、形和神、神和气的相互关系，这种论述随处可见。《内经》曰：“生之来谓之精”（《灵枢·本神》），“夫精者，身之本也”（《素问·金匱真言论》），“天地合气，命之曰人”（《素问·宝命全形论》），“失神者死，得神者生”（《灵枢·天年》），认识到精气神都是生命活动的要素。但是，《内经》不认为精、气、神能相互分离而独立地存在。“气归精，……精化为气”（《素问·阴阳应象大论》），“神者，正气也。”（《灵枢·小针解》），“故神者，水谷之精气也。”（《灵枢·平人绝谷》），“积精全神”（《素问·上古天真论》），“两精相搏谓之神”（《灵枢·本神》），“阳气者，静则养神”（《素问·生气通天论》），“故气得上下，五脏安定，血脉和利，精神乃居”（《灵枢·平人绝谷》）。由此可见，精、气、神有相互密切的关系，精、气、神，存则共存，亡则共亡。总之，《内经》认为精、气、神能相互转化、相互滋生而不能独立地存在，因此为生死的关键。由此能判断《内经》虽然没有断言人是精、气、神的结合体，而实际上包括了精气神三分论的内涵。

4 精神气血四分论

《内经》还有把人体生命分成精、神、气、血的四分论的观点，《灵枢·本藏》曰：“人之血气精神者，所以奉生而周於性命者也”，以人体生命构成要素列举血、气、精、神四种。然而这只不过是延伸了以阴阳为根据的形神二分法的思想而已。如果血和精是有形的、是物质的要素和生命之根基，那么气和神就是无形的、非物质的要素及生命之机能或生命活动之主体。故《内经》认为这些要素完全合一，才能维持生命活动，才能享受天赋与的寿命。这种观点也是延伸了人体生命以肉体和精神为构成要素的形神二

分法的思想。

从另外方面来看，可能有精神和气血两分，即如果精神是气血的根源，气血就是精神的作用；如果精神是先天，气血就是后天。这也是以阴阳二分法的思想为根据的。

5 神志气血肉五分论

《内经》还有以五行理论为根据而把人体生命构成要素分为五种的论述。即《素问·调经论》曰：“夫心藏神，肺藏气，肝藏血，脾藏肉，肾藏志，而此成形。志意通，内连骨髓，而成身形五脏。五脏之道，皆出於经隧，以行血气。”把人体生命构成要素分成神、志、气、血、肉。仔细分析之，乃言神与志是统率气血的运行而调节肉的机能活动的精神作用；气血受神志的主宰来游走全身而成为连结精神和肉体的媒介体，同时提供精神和肉体活动的营养；肉是神、志、气、血活动的基地，包括脏腑、经络、四肢等形体及其作用。这即认为人体生命活动依靠以气血为中心的肉体和精神的作用，其内容跟三分论一脉相通，其基本观点也是形神二分法的思维。

6 讨论

综上所述，中国古代哲学与《内经》对于人体生命如何构成的问题，有多种观点，即气本体一分论、形神二分论、形气神或精气神三分论、精气神血四分论、神志气血肉五分论。但是这些观点都以气本体论的思维与形神二分论的思维为根源和主干。即精气神或形气神三分论是结合气本体论与形神二分论的，四分论和五分论亦没有脱离形神二分法的思维。

再说形神二分法的观点亦是“由气本体论”引发的，因为正如前面《管子》和《淮南子》所言及的内容，认为精神与肉体由精气而派生。即依据战国时代的精气说来看，天地精气产生人，天的精气生成精神，地的精气生成肉体，故精神与肉体本质上属于精气。这就揭示出气就是精神与肉体的共同基础。

由此能看出形神二分法的思维以气本体论的思维为根据。即“气”是构成人与天地万物的根源，气包含了精神的要素与物质的（肉体的）要素，故这种气的产物——人体生命，亦是包含精神与肉体两种要素。总之形神二分法渊源于由气聚而产生的人体生命活动可分为两个部分（精神的部分与肉体的部分）的观点。由此可见，古代中国哲学上气本体论的观点和形神二分法的观点同时存在，但是气本体论把人体生命活动从本质的方面来观察；而形神二分论从表现于外的现象的方面来观察，这种观点对《内经》确立的以气为本体的形神合一观很有影响。

归芪两地汤治疗产后阴虚发热 48 例

刘春龙 (河北沧县人民医院 河北 061000)
韩春生 张洪春 (中日友好医院 北京 100029)

关键词:归芪两地汤;产后阴虚发热;甘寒养阴
中图分类号:R271.43

笔者曾用自拟归芪两地汤治疗产后发热患者 48 例,其体温波动在 37.5~38.3 之间,中医辨证属阴虚证,均取得满意疗效,现报告如下:

1 临床资料

48 例病人中,门诊病人 26 例,住院病人 22 例;年龄 24~33 岁,平均年龄 26 岁;足月顺产 32 例,剖腹产 16 例;第 1 胎者 35 例,第 2 胎者 13 例。

2 治疗方法

药物组成:当归 15 g、黄芪 20 g、生地 15 g、地骨皮 10 g、白芍 15 g、玄参 12 g、麦冬 20 g、阿胶烊化 10 g、沙参 15 g、银柴胡 12 g、香附 12 g、焦三仙各 10 g。随证加减:伴两胁胀满,情志郁闷者加柴胡 12 g、枳壳 10 g;伴手术切口感染者加连翘 30 g、蒲公英 20 g;伴乳房胀痛,乳汁不下者,加路路通 12 g、王不留行 12 g,每日 1 剂,水煎,2 次分服,3 d 为 1 疗程。

3 治疗结果

疗效标准:疗程结束后,体温降至正常,无其他

任何自觉不适者,为痊愈;体温有所下降但未达 37 以下,仍有盗汗者为有效;体温无变化,仍有其他兼证者为无效。结果:痊愈 38 例,无效 2 例,总有效率达 95.8%。

4 讨论

两地汤出自《傅青主女科》,为月经先期属阴虚血热者所设,今用于治疗产后阴虚发热,虽病不同,然病机均为阴虚内热,属异病同治之法。妇人产后,阴血骤虚,阴不制阳,阳浮越于外,故而发热,方中生地、玄参,滋阴以清热;地骨皮、银柴胡清退骨蒸之虚热;麦冬、沙参养阴滋水以制虚火;当归、白芍、阿胶养血生血;黄芪益气以运血,香附为血中之气药,使滋补而不滞,焦三仙健运脾土。综观全方,重用甘寒养阴之品,未用苦寒清热之药,而发热却除,正如《素问·至真要大论》所云:“壮水之主,以制阳光。”故临床应用,每获良效。

(收稿日期:2000-07-05)

刘春龙,男,33岁,主治医师

《内经》亦是认为气包含物质的特性与精神的特性,“气合而有形”(《素问·六节藏象论》)、“形归气”、“气生形”(《素问·阴阳应象大论》)等指出气有物质的特性而与形能相互转化;“血气者,人之神也”(《素问·八正神明论》)、“神者,正气也。”(《灵枢·小针解》)等指出气有精神的特性而与神能相互转化。故《内经》认为气机失调与肉体及精神都有密切的关系,《素问·刺志论》曰:“气实形实,气虚形虚,此其常也。”这就是说气的虚实直接影响肉体;“其神易动,其气易往”(《灵枢·行针》)、“愁忧者气闭塞而不行”(《灵枢·本神》)等则指出精神影响气的运行。另外,《素问·调经论》曰:“血并於上,气并於下,心烦惋善怒。血并於下,气并於上,乱而喜忘。”《灵枢·五乱》曰:“清气在阴,浊气在阳,营气顺脉,卫气逆行,清浊相干,乱於胸中,是谓大悞。故气乱於心,则烦心密

嘿,俛首静伏。”等均指出了因气机失调而精神受伤的境遇。《灵枢·本神》曰:“肝藏血,血舍魂”,“心藏脉,脉舍神”,“脾藏营,营舍意”,“肺藏气,气舍魄”,“肾藏精,精舍志”,认为肝、心、脾、肺、肾五藏和魂、神、意、魄、志五种精神作用以血、脉、营、气、精五种气为媒介而相互作用。

由此可见,人体生命靠精神和肉体的协调统一,才能有机能活动,气就是精神和肉体的共同基础而使两种要素协调统一的媒介体。《黄帝内经》这种人体生命观可称为“气本体论的形神合一观”。

参 考 文 献

1 吴光. 黄老之学通论. 杭州:浙江人民出版社,1985. 157,175

(收稿日期:2000-07-05)